Kokousaika	5.11.2026 klo 17.00 - 18.27
Kokouspaikka	Leppävirta, kunnanhallituksen kokoushuone
Läsnä	Eija Koponen, puheenjohtaja Juha-Pekka Sopanen, I varapuheenjohtaja Isto Markkanen, II varapuheenjohtaja Hannu Viirimaa, jäsen Jukka Silmäri, jäsen Osmo Puustinen, jäsen Elisa Auvinen, jäsen Anne Aholainen, jäsen Anne Poikolainen, jäsen Aki Manninen, jäsen Marja Kiviniemi, jäsen Jarkko Laukkanen, jäsen
Muut osallistujat	Erkki Hynninen, kunnanhallituksen edustaja Tiina Järveläinen, pöytäkirjanpitäjä Eila Kainulainen, esittelijä
Poissa	
Asiat	§ 67–75
Allekirjoitus ja varmennus	Leppävirralla 5.11.2026

Eija Koponen puheenjohtaja	Tiina Järveläinen pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastajat

Marja Kiviniemi Nimi	Jarkko Laukkanen Nimi

Pöytäkirja tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.

Nähtävillä olo	Tämä pöytäkirja on 6.11.2026.2026 lähtien nähtävillä Leppävirran kunnan verkkosivuilla www.leppavirta.fi**.**

D/315/11.01.04/2026

71 § LUONNONMUISTOMERKIN RAUHOITUKSEN LAKKAUTTAMINEN, RAJAPORTTI 420-429-13-7, LEPPÄVIRTA

Keski-Savon ympäristölautakunta 5.11.2026

Tarja Leväinen on jättänyt Leppävirran kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 27.4.2026 hakemuksen luonnonmuistomerkkipäätöksen lakkauttamisesta. Luonnonmuistomerkki (mäntypuu) sijaitsee Leppävirran kunnassa Itä-Saamaisen kylän kiinteistölle Rajaportti (420–429–13–7).

Leppävirran kunnanvaltuusto on kokouksessaan 27.4.1992 § 38 päättänyt yksimielisesti hyväksyä kunnanhallituksen ehdotuksen Rajaportin tilalla RN:o 13:7 kasvavan männyn rauhoittamista luonnonsuojelulain nojalla niin, ettei puuta ja sen juuristoa saa vahingoittaa.

Leväisen hakemuksen mukaan puu on tavanomainen mänty, eikä se ole poikkeuksellisen iäkäs, kookas tai muuten erityinen. Vastaavia puita esiintyy runsaasti alueella ja yleisesti Suomessa ilman rauhoitusta.

Hakijan mukaan puun sijainti tien läheisyydessä voi pitkällä aikavälillä muodostaa turvallisuusriskin, mikäli puu kaatuu tai vaurioituu. Lisäksi puu haittaa metsätaloudellisesti tarkoituksenmukaista alueen käyttöä ja hoitoa johtuen sen sijainnista hakkuualueen rajalla.

Hakijan mukaan edellä mainitun selvityksen johdosta rauhoituksen ylläpitäminen ei ole enää perusteltua puun vähäisen suojeluarvon, sijainnin ja käyttötarkoituksen huomioon ottaen.

Kun luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttaminen on tullut vireillä maanomistajan esityksestä, on kunnan varattava Lupa- ja valvontavirastolle tilaisuus antaa lausunto asiasta. Lupa- ja valvontavirastolle on lähetetty lausuntopyyntö 26.6.2026. Lupa- ja valvontavirasto on lausunut asiasta 7.8.2026:

Keski-Savon ympäristötoimi on tehnyt maastokatselmuksen kohteelle 20.5.2026. Kohteelta otettujen kuvien perusteella rauhoitettu puu on suuri ja vanha, elävä latvuksinen mänty, mikä sijaitsee noin 3-4 metrin päässä hiekkatiestä (kuvat alla).

Luonnonsuojelulain (9/2023) 95 §:n mukaan luonnonmuistomerkki voi olla puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maise-mallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella. Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta

päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Rauhoitettua luonnonmuistomerkkiä ei saa vahingoittaa eikä turmella.

Luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukaan kunta voi osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen yksityisen maalla maanomistajan hakemuksesta tai Lupa- ja valvontaviraston esityksestä, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai se estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteutumisen. Yksityisen alueen omistajan hakemuksesta on hankittava Lupa- ja valvontaviraston lausunto.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, ettei luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiselle ole luonnonsuojelulain mukaista perustetta. Rauhoitettu puu täyttää luonnonmuistomerkin suojeluedellytykset, koska sen luonnonsuojelullista ja maisemallista arvoa ei ole menetetty. Luonnonmuistomerkki ei ole sijaintinsa puolesta estämässä yleisen edun kannalta merkittävää hanketta. Paalujuurisena puuna mänty kestää varsin hyvin pystyssä kovassa tuulessakin, joten se ei aiheuta akuuttia turvallisuusriskiä. Luonnonmuisto-merkkipuu olisi ollut suositeltavaa jättää mahdollisuuksien mukaan säästöpuuryhmään avohakkuun yhteydessä.

Hakemus- ym. asiakirjat ovat nähtävissä portaalissa.

Valmistelija: Toni Manninen, ympäristötarkastaja, p. 044 797 5139, etunimi.sukunimi@leppavirta.fi

Lapsivaikutusten arviointi:

Päätösesitys: Keski-Savon ympäristölautakunta päättää hylätä hakemuksen luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttamisesta kiinteistöllä 420–429–13–7.

Merkinnät luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta tulee jättää alueelle.

Perustelut:
Huomioiden kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maastokäynti (20.5.2026) sekä Lupa- ja valvontaviraston lausunnossa esitetyt asiat voidaan todeta, ettei luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttamiselle ole luonnonsuojelulain mukaista perustetta ja rauhoitettu puu täyttää luonnonmuistomerkin suojeluedellytykset. Luonnon muistomerkki ei ole sijaintinsa puolesta estämässä yleisen edun kannalta merkittävää hanketta. Mäntypuiden paalujuurisuuden vuoksi luonnonmuistomerkki ei aiheuta turvallisuusriskiä.

Päätöksestä ei peritä maksua.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Jakelu: Tarja Leväinen
Itä-Suomen Elinvoimakeskus
Lupa- ja valvontavirasto
Metsähallitus

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Tämän kokouksen päätökset § 67, 68, 73–75
koskevat kuntalain 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa ja niihin ei saa hakea muutosta.

Tämän kokouksen päätökseen § 69, 70, 72
oikaisuvaatimusohje on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

Tämän kokouksen päätökseen § 71
haetaan muutosta kirjallisella valituksella **Itä-Suomen hallinto-oikeudelta**
30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianomaiselle tai hänen lailliselle edustajalle. Postitse tavallisena kirjeenä lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä
- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Yhteystiedot: **Itä-Suomen hallinto-oikeus**
Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 Kuopio
puhelin: 029 56 42502
faksi: 029 56 42501
sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Asiakaspalvelu on avoinna 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.